

## Мониторинг качества воспитания

(2014-2016 учебный год)

Способом оценки качества воспитательного процесса, действенности форм, способов, приемов воспитательного процесса выступает мониторинг качества воспитания - система сбора, анализа, отслеживания, коррекции, сопоставления результатов наблюдения для обоснования стратегии и прогноза развития.

Основная цель мониторинга в школе— выявить потенциальный ресурс школы и разработать стратегию его реализации.

Задачи мониторинга:

- выявить уровень развития личности обучающихся школы;
- исследовать степень содействия педагогических средств процессу развития личности обучающегося;
- получить информацию о результативности работы классного руководителя;
- оценить эффективность воспитательного процесса в школе.

Для осуществления мониторинга воспитанности учащихся в школе реализуется программа «Изучение уровня развития личности обучающихся и эффективности воспитательного процесса в школе», позволяющая решать задачи педагогического мониторинга, в частности мониторинга в воспитании - формы организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о воспитании в школе и его воспитательной системе, обеспечивающей непрерывное слежение за его состоянием и прогнозирование его развития, которая является функциональным звеном педагогического мониторинга и представляет собой педагогическую диагностику - изучает эффективность воспитательного процесса и уровень развития личности обучающихся.

Данная программа позволяет эффективно выстраивать воспитательный процесс в школе: планировать, проектировать, организовывать, отслеживать результаты воспитательной работы, вносить коррективы, предоставляя возможность своевременно и адресно использовать психолого-педагогическую поддержку, фиксировать происходящие изменения в личности ребенка во времени и оперативно преобразовывать содержательный и процессуальный компоненты воспитательного процесса. Результаты педагогической диагностики доводятся до сведения обучающихся и родителей, что позволяет мотивировать детей к самосовершенствованию и самоактуализации.

Программа позволяет объективно оценить воспитывающий потенциал воспитательных программ, реализуемых школой, определить эффективные педагогические средства, которые в наибольшей степени повлияли на развитие личности обучающегося, косвенно стимулировать педагогов к внедрению инноваций в воспитательный процесс.

Программа подразделяется на два блока:

- Изучение уровня развития личности обучающихся.
- Выявление воспитывающего потенциала кадетской школы.

Для двух блоков используются одинаковые методики. Каждая методика показывает уровень развития личности обучающихся по отдельному параметру, анализ результатов всех методик дает представление о воспитывающем потенциале кадетской школы.

Предполагаемая результативность программы:

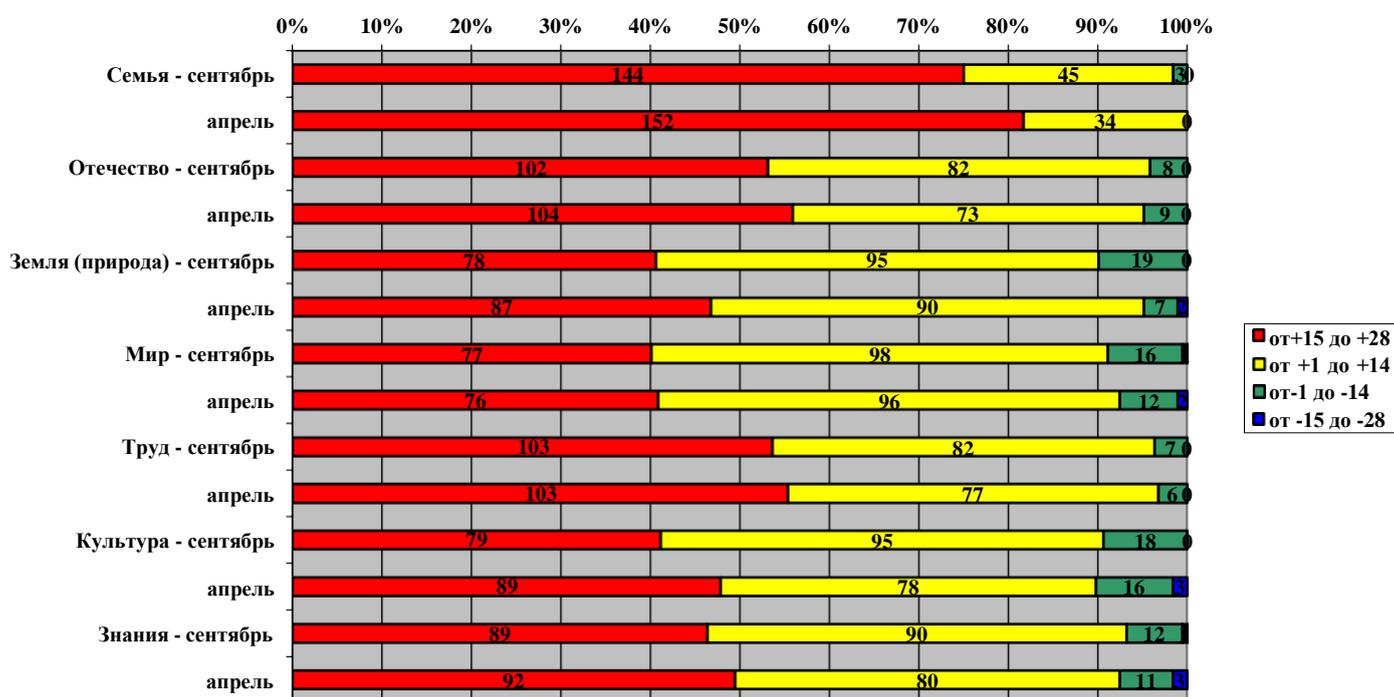
- Получение достоверной информации о нравственном развитии, социализации личности учащегося, о самочувствии воспитанников школе (внутренний комфорт), о результатах процесса воспитания.
- Фиксация происходящих изменений в личности воспитанников во времени и выявление тенденций развития личности.
- Определение наиболее эффективных педагогических средств воспитательного процесса, которые в наибольшей степени повлияли на развитие личности учащегося.
- Выявление воспитывающего потенциала воспитательных программ, реализуемых в школе.
- Оценка результативности воспитательных программ, реализуемых в школе.
- Эффективность целеполагания, планирования, выбора содержания, методов и форм воспитывающей деятельности.
- Корректировка воспитательного процесса, программ и планов работы школы.
- Актуализация психолого –педагогической поддержки обучающегося.

В программу мониторинга уровня развития личности обучающихся включается несколько видов методик:

- Оценка уровня развития личности обучающихся
- Методика выявления коммуникативных склонностей обучающихся
- Методика «Социально – психологическая самооценка коллектива»
- Методика для изучения формирующейся гражданской зрелости
- Методика изучения удовлетворенности обучающихся жизнью в школе
- Методика изучения эффективности воспитательных средств

Ежегодно в школе в сентябре и апреле проводится диагностика уровня развития личности обучающихся (авторы И.В.Кулешова, П.В.Степанов, Д.В.Григорьев), в которой принимают участие ученики 5-11 классов. Данная диагностика позволяет определить характер отношений школьника к семье, к Отечеству, к Земле, к миру, к труду, к культуре, к знаниям, к человеку как таковому, к человеку как другому, к человеку как иному, как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры, к своему телесному Я, к своему внутреннему миру, своему душевному Я, к своему духовному Я.

Диагностика воспитанности (общечеловеческие ценности)



### Анализ полученных результатов

#### Отношение подростка к семье

**Большинство (82%) обучающихся** имеют устойчиво-позитивное отношение к семье, т.е. ценность семьи высоко значима для них, они дорожат семейными традициями и устоями, помнят о разных мелочах, приятных кому-то из членов семьи и в будущем они хотели бы создать счастливую семью.

**Для 18% обучающихся** семья представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается ими как естественный («а как же иначе?»). Заботу родителей воспринимают как само собой разумеющуюся, предполагая, что семья, которую они создадут в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой они живут сейчас.

В сентябре, как видно из диаграммы, приблизительно 4% обучающихся имели ситуативно-негативное отношение к семье, иными словами, потребительское. В апреле процент обучающихся равен нулю, что говорит о том, что индивидуальная работа классных руководителей с данными обучающимися и родителями была построена верно.

*Следует отметить, что на протяжении трех лет отношение обучающихся к семье практически не изменяется, являясь устойчиво-позитивным. Это говорит о том, что авторитет семьи для школьников очень высок, семья представляет особую ценность, а следовательно, педагогам школы необходимо использовать воспитательный потенциал семей в своей деятельности, включая в план работы не только родительские*

*собрания и профилактические беседы, но и встречи детей и родителей для совместной досуговой деятельности.*

#### **Отношение подростка к Отечеству**

*Приблизительно половина диагностируемых обучающихся имеет устойчиво-позитивное отношение к Отечеству, т.е. у них сформированы вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма, для них Родина не абстрактная категория, а конкретная страна, где они собираются жить, которой они гордятся, чувствуя свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.*

*Около 40% опрошенных переживают чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако то, что происходит в стране и на «малой родине», имеет для них между собой мало общего. Они встанут, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято.*

*6-7% обучающихся стараются открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» они в принципе равнодушны. Они могут «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Им кажется, что то, что происходит со страной и с ними самими, имеет между собой мало общего.*

*На протяжении трех лет данные по этому критерию существенно не меняются, что говорит о том, работа по патриотическому воспитанию является одним из ведущих направлений воспитывающей деятельности не только во внеурочное, но и в урочное время.*

#### **Отношение подростка к Земле (природе)**

Отношение к природе у большинства обучающихся носит ситуативно-позитивный характер, т.е. забота об объектах природы проявляется главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно им. Экологические проблемы воспринимаются ими как объективно важные, но при этом не зависящие от них лично. Они не будут сорить в лесу, если этого не делают другие. Примут вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться, то они ею, скорее всего, воспользуются.

*У 40% подростков вполне развитое экологическое сознание. Для них естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; они готовы убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя.*

*У 10% (сентябрь) и 4% (апрель) обучающихся собственное мнение об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Они предпочитают не обращать внимания на такие мелочи, как брошенный ими мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, они не задумываются о том, что делают. И уж тем более неотреагируют, если то же самое делают другие. Всех животных они делят на полезных и бесполезных, радующих их взгляд и вызывающих безразличное отношение.*

*2% обучающихся природа воспринимается как предмет потребления. Их отношение к лесу, животным, водоемам продиктовано потребностью в собственном комфорте, а если получится, то и выгодой для себя. Они способны причинить боль животному ради простой забавы, с насмешкой относятся к тем, кто проявляет уважение и любовь к «братьям нашим меньшим».*

*При этом следует отметить, что появление устойчиво-негативного отношения к природе связано с недостаточной работой классных руководителей в направлении экологического воспитания. Значит, продумывая воспитательные мероприятия на следующий год, необходимо включить мероприятия, которые будут способствовать развитию экологической культуры обучающихся, особенно стоит обратить внимание на участие обучающихся в социальных проектах и акциях*

#### **Отношение подростка к миру**

*56% обучающихся в целом разделяют идеи мира и ненасилия, но при этом считают, что в отдельных случаях применение силы оправданно. К проявлениям грубой силы они относятся со смешанным чувством неприятия и страха, полагая, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к противостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без оружия. Они стараются не идти на уступки, потому что не хотят показаться слабыми в глазах окружающих.*

*У 42% обучающихся наличествует четко выраженная пацифистская позиция. Они считают, что к насилию прибегают только слабые люди и государства. К проявлениям грубой силы они относятся подчеркнуто отрицательно. Уверены, что всегда есть возможность уладить конфликт, не ущемляя*

при этом права других людей.

**2% обучающихся** уверены, что мир можно поддерживать главным образом силой, угрозами, ультиматумами. Они рассматривают войну как один из естественных способов разрешения конфликтов. По их мнению, сильный тот, кого боятся. Считают, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли они сами будут инициаторами насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего, не откажутся.

*Сравнивая результаты трех лет, необходимо отметить, что среди учеников, во-первых, значительно снизился процент обучающихся, имеющих ситуативно-негативное отношение к миру, во-вторых, отсутствуют обучающиеся с устойчиво-негативным отношением к миру, для которых война является ценностью и средством решения локальных (класс, двор, школа) и крупных конфликтов. Из этого можно сделать вывод, что классными руководителями ведется целенаправленная работа по развитию устойчиво-положительного отношения к миру, а выбранные формы и методы эффективны.*

#### **Отношение подростка к труду**

**53% обучающихся** отличает трудолюбие во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Они получают удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считают зазорным помочь родителям по хозяйству, могут сами предложить что-либо сделать.

**44% обучающихся** имеют ситуативно-позитивное отношение - скорее всего, только престижная работа вызывает их уважение. Хотя если все окружающие заняты чем-то непрестижным (например, уборкой территории во время субботника), то могут и поучаствовать «за компанию». Они помогут и в домашних делах, но их будет раздражать, что это занимает столько времени.

**Лишь 3% опрошенных** имеют ситуативно-негативное отношение к труду: в их представлении «грязная» работа – удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сами-то они уж точно никогда за нее не возьмутся.

*Отсутствие обучающихся с устойчиво-негативным отношением к труду говорит о правильно построенной работе по трудовому воспитанию. Среди учеников школы нет таких, у кого более-менее сложная работа вызывает отвращение, а между трудолюбием и жизненным благополучием нет никакой связи.*

#### **Отношение подростка к культуре**

**46% обучающихся** признают объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуются ими в своей повседневной жизни. Они наверняка хотели бы выглядеть «культурным человеком», но не готовы прикладывать ежедневные усилия к этому. Они находят оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»), неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п.

**44% обучающихся** имеют устойчиво-позитивное отношение к культуре - культурные формы поведения, безусловно, личностно значимы для них и деятельно реализуются ими в повседневной жизни. Им чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, они внимательны и тактичны по отношению к другим людям. Они понимают необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлют вандализма.

**7% опрошенных** рассматривают культурные формы поведения как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее их повседневную жизнь. Они сторонники естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считают, что культурная огранка только мешает им быть такими, какие они есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у них с телеканалом «Культура» и навеивает непреодолимую скуку. Вряд ли они сами способны на акт вандализма, но и осуждать вандалов- сверстников, скорее всего, не станут.

**3% обучающихся** имеют устойчиво-негативное отношение к культуре - слово «культура» во всех своих формах вызывает у них неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Они наверняка знают, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реализует их с точностью до наоборот. Тактичность кажется им проявлением слабости, хамство и нецензурная брань - силы, «потягивание пивка» под аккомпанемент матерщины - лучшим времяпрепровождением. Памятники прошлого воспринимаются ими, вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому они совсем не против «скинуть их с парохода современности».

*Результаты по данной позиции свидетельствуют о неэффективности выбранных методов*

*и форм работы с обучающимися по развитию уровня культуры. Беседы и классные часы рассматриваются детьми скорее как наставления взрослых, а не способ собственного действия и жизненная позиция. Следовательно, необходимо найти такие формы работы, которые будут способствовать развитию устойчиво-позитивного отношения к культуре, не только указывать на нормы поведения, но и способствовать применению этих норм.*

### Отношение подростка к знаниям

**49 % обучающихся** имеют устойчиво-позитивное отношение к знаниям, это любознательные люди, у которых есть устойчивое стремление к познанию нового, считая, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую связана с глубиной знаний, поэтому стремятся к их получению.

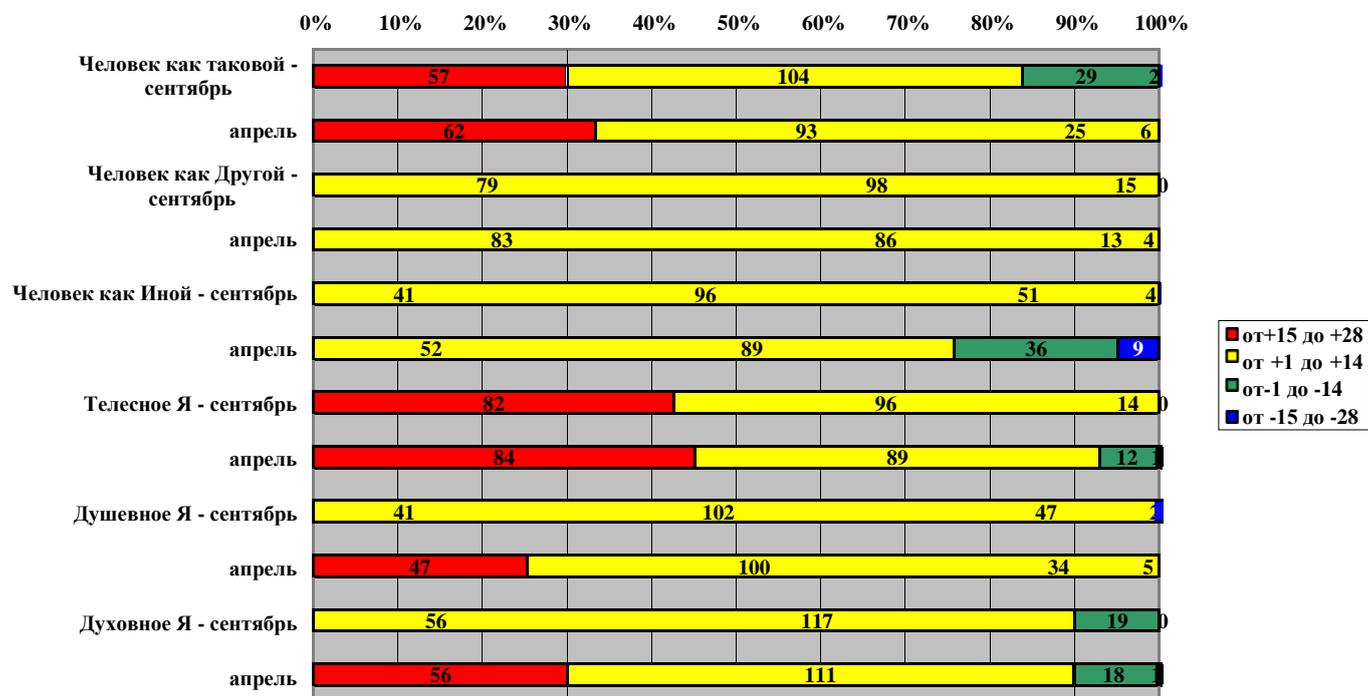
**44 % обучающихся** могут неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будут долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятого термина или факта. В их сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывают же для этого столько усилий!

**Для 6% опрошенных** знания чисто утилитарный характер (выучил, ответил - значит не нажил неприятностей. Они откровенно не понимают, как можно смотреть научно-популярные программы.

**У 1% обучающихся** потребность в получении знаний практически отсутствует. Они откровенно презирают тех, кто учится, считая их «ботаниками» - людьми, живущими неполноценной жизнью. Они уверены, что уровень и качество их образования не окажут никакого влияния на их дальнейшую жизнь.

*Данные результаты свидетельствуют о том, что ресурсы учебно-воспитательного процесса мало используются. Познавательную и исследовательскую деятельность учащихся позволяет активизировать проведение предметных недель и дней защиты проектов. Учащиеся школы охотно принимают участие в исследовательской деятельности по различным направлениям. Наши ученики хотят разнообразия в жизни школы, а это разнообразие возможно только при равнодушном и заинтересованном отношении педагога. Следовательно, для развития устойчиво-позитивного отношения к знанию обучающихся необходима, прежде всего, инициатива педагога.*

### Диагностика воспитанности (отношение к человеку)



### Отношение подростка к человеку как таковому

**53% обучающихся** признают ценность человека, но полноценно она ими не прочувствована. Они могут продемонстрировать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются им теми, кто мешает ощущать радость жизни. Подростки допускают смертную казнь за самые тяжкие преступления.

Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», они, скорее всего, выберут первое.

**Для 33 % обучающихся** ценность человека, как он есть во всех своих проявлениях, безусловно, значима. Человеческая жизнь для них бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных». «Лес рубят, щепки летят» - это недопустимо для этих подростков. Они милосердны, способны к сочувствию, состраданию, прощению.

**13% обучающихся** склонны делить людей на нормальных и ненормальных. К первым они относятся вполне уважительно, могут быть даже милосердными к ним; вторых же считают «недочеловеками» и хотели бы как можно реже с ними сталкиваться. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для них. При этом они одинаково не хотят быть ни «лесорубом», ни «щепкой». - скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров».

**Для 1% диагностируемых** человек как ценность, скорее всего, пустой звук. Они склонны к проявлениям жестокости в отношении других людей, презрительно относятся к любым актам милосердия. «Слабаки» и «ненормальные», по их мнению, ухудшают нашу жизнь, тормозят рост благополучия, поэтому должны быть полностью изолированы от общества. Наверняка они считают, что справедливость, порядок, стабильность стоят того, чтобы ликвидировать психически больных, бомжей. Самое опасное, что от слов они могут перейти к действиям.

*Анализируя результаты по данному критерию, можно заметить, что для большинства обучающихся отношение к человеку как к ценности не является важным, подростки склонны делить людей на своих и чужих, при этом и отношение к людям двоично. С одной стороны, это объясняется возрастными особенностями подростков, с другой- недостаточной работой классного руководителя в данном направлении. Следовательно, в планы воспитательной работы классных руководителей и социально-психологической службы необходимо включить цикл мероприятий, способствующих развитию устойчиво-позитивного отношения к человеку как жизненной ценности.*

#### **Отношение подростка к человеку как Другому**

**51% обучающихся** не прочь оказать помощь нуждающимся, но предпочитают делать это тогда, когда их об этом попросят. Они осторожны в своих действиях во благо других, стараются не подвергать риску собственное благополучие. Не доверяют искренности просящих милостыню, и если они оказываются поблизости от него, стараются сделать вид, что их не замечают. Испытывают удовольствие, делая подарки, но при этом в глубине души рассчитывают на ответный дар. Если этого не случается, расстраиваются.

**40% обучающихся** можно назвать подлинными альтруистами. Они всегда готовы помочь другим людям, даже незнакомым, не ожидая просьбы с их стороны. В своих действиях во благо других бескорыстны. Всегда готовы помочь слабым, нуждающимся. Ради подобной помощи готовы рисковать собственным благополучием. Любят дарить подарки «просто так».

**7% обучающихся** лишь изредка думают о потребностях и чувствах других людей. В большинстве своем это те, от кого они в той или иной степени зависят. Бескорыстие кажется им расточительством, они предпочитают все делать с выгодой для себя, умело это маскируя. Они уверены, что всякое доброе дело должно адекватно вознаграждаться, поэтому прежде, чем сделать что-либо доброе, не стесняются узнать, а «что за это будет».

**2% подростков** сосредоточены исключительно на собственной персоне, искренне полагая себя «центром вселенной». Не то чтобы делать, но даже думать о других не входит в их планы. Во всем они ищут выгоду, не очень-то это и скрывая. Бескорыстие кажется им нелепостью, несусветной глупостью. Они склонны к злословию, циничному отношению к тем, кто в чем-то нуждается, кому необходима помощь. Все нищие для них лентяи и лжецы. Гораздо больше, чем дарить, им нравится принимать подарки, желательно дорогие и полезные.

*Полученные результаты свидетельствуют о том, что классными руководителями выбраны правильные методы и формы для развития отношения к человеку как другому. Однако, в следующем году необходимо обратить внимание на тех обучающихся, которые склонны к проявлению устойчиво-негативного отношения к другим.*

#### **Отношение подростка к человеку как Иному**

**48% обучающихся** склонны к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяют (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Они не могут самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления куль-

турной дискриминации в повседневной жизни. Им трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием Другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

**22% обучающихся** имеют устойчиво-позитивное отношение к человеку как Иному, иными словами, они признают права людей на иной, отличный от их собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Они, безусловно, принимают иные культуры, положительно относятся к культурным отличиям, восприимчивы к любым проявлениям культурной дискриминации. Они стремятся к пониманию, проникновению в суть других культур, способны избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В них также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур.

**16% обучающихся** только на словах признают права других на культурные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подростки пытаются оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на культуроцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

**4% обучающихся** имеют устойчиво-негативное отношение, сознательно отказываясь признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Они склонны характеризовать культурные отличия как девиантность, не желают признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую они демонстративно враждебны и презрительны к таким людям, жаждут «очистить» от них пространство собственной жизни, не испытывая ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры.

*Анализ результатов показывает, что в подростковой среде школы преобладает интолерантное отношение к человеку как к иному. Следовательно, существующая система работы по воспитанию терпимого отношения к людям иной культуры, не является достаточно эффективной, а значит, требуется разработка программы по формированию способностей к ответственному самоопределению, критическому мышлению, противостоянию негативному информационному и групповому влиянию, формированию межкультурной коммуникативной компетентности и толерантности.*

#### **Отношение подростка к своему телесному Я**

**Для 45% обучающихся** ценность здоровья является приоритетной. Они понимают, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивируют его и связывают с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Они способны противостоять попыткам вовлечь их в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постараются не допустить этого в отношении других.

**47% обучающихся** объективно понимают важность здорового образа жизни, но субъективно ставят его не слишком высоко. Здоровье для них - естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привычкам - извинительная слабость, а не проявление безволия. Возможно, в глубине души они полагают, что способны добиться жизненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физической форме.

**Для 7% обучающихся** ценность здоровья невысока. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни они считают пустой тратой времени, уделом пенсионеров. Им хочется хорошо, по-спортивному, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого им откровенно лень. Вредные привычки не кажутся им такими уж вредными, наоборот, - в них есть некая приятность, шарм. Они, наверняка, одобрительно усмехнутся, услышав фразу «кто не курит и не пьет, тот здоровеньким помрет».

**1% обучающихся имеют** устойчиво-негативное отношение к здоровью, для них собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не представляет сколь-нибудь значимой ценности. Им либо вовсе наплевать на свое физическое состояние, либо они ненавидят все то, что связано с их телесной жизнью. Заботящихся о своем здоровье они презирают. Свои вредные привычки полагают

делом абсолютно естественным и, может быть, даже гордятся ими. При случае они не преминут высмеять все, что связано с темой здоровья, физической культуры и спорта.

*Результаты по данному критерию говорят о понимании обучающимися важности здоровья и ведения здорового образа жизни. Однако, классным руководителям следует обратить внимание на то, что не все школьники стремятся к сохранению своего здоровья, воспринимают его как естественное состояние, не требующее соблюдения специальных условий для его поддержания. Следовательно, в планы воспитательной работы необходимо включать мероприятия, способствующие развитию здоровья, а также осознания необходимости ведения здорового образа жизни.*

#### **Отношение подростка к своему душевному Я**

**25% обучающихся** имеют устойчиво-позитивное отношение к своему душевному Я, принимая себя такими, какие они есть. Они верят в свои силы и возможности, честно относятся к себе, искренни в проявлении чувств. Комфортно чувствуют себя даже в незнакомой компании. Они не боятся одиночества, минуты уединения для них важны и плодотворны. Они стойко переносят личные неурядицы, не боятся показаться смешными.

**52% обучающихся**, принимая себя в целом, все же могут испытывать неловкость по поводу некоторых своих особенностей. Они думают о себе как о человеке, который симпатичен для других, но некий червь сомнения и неуверенности все-таки подтачивает их. Им хотелось бы и сейчас, и в будущем гарантировать себя от попадания в смешные положения и ситуации. Они несколько тягостятся уединенным положением и, по возможности, стараются чем-либо (слушанием музыки, просмотром видеofilмов и т.д.) заместить его.

**17% обучающихся** принимают себя такими, какие они есть, лишь в отдельные моменты своей повседневной жизни. Им все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивым, богатым и знаменитым. Их кумиры, как правило, именно такие. В глубине души они надеются на свою привлекательность для других, но уверены, что они в первую очередь видят его недостатки. Одиночество одновременно и тягостно для них, и спасительно. В обществе сверстников они предпочитают быть на вторых ролях.

**6% обучающихся** не принимают себя, считают себя заурядным и недостойным внимания других. Они ненавидят свое отражение в зеркале (свою речь, свою одежду и т.д.). Любое изменение ситуации воспринимают как потенциально катастрофичное для них по последствиям. Оказавшись в одиночестве, начинают заниматься «самокопанием» и «самоедством». Собственная неполноценность является их навязчивой идеей. Они испытывают острое чувство вины за то, что они вообще есть, которое в будущем может обернуться болезненным стремлением доминировать над окружающими.

*Результаты по данному критерию лишь на первый взгляд могут показаться «страшными». Устойчиво-позитивное отношение к своему душевному Я характерно для старших подростков (они и составляют четвертую часть опрошенных). Для младших и средних школьников присуще «самокопание», важна внешняя оценка, что связано с физиологическими и психологическими изменениями организма. Классным руководителям и педагогам следует строить взаимоотношения с детским коллективом, учитывая возрастные особенности детей.*

#### **Отношение подростка к своему духовному Я**

**30% обучающихся** рассматривают себя как автора и распорядителя собственной жизни. Ощущение личной свободы крайне важно для него, и ради этого чувства они готовы противостоять внешнему давлению. Они способны на самостоятельный и ответственный выбор. Для них очень важно найти смысл собственной жизни, которую они хотят прожить «по совести».

**60% обучающихся** ощущают в себе возможность быть «хозяином» собственной жизни, однако полагают это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Им нравится чувствовать себя свободными, но они не готовы рисковать собственным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для них, но они идут на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают их. Они признают объективную значимость категорий совести и смысла жизни, но в своей повседневности предпочитают руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами.

**9% обучающихся** более импонирует роль ведомого, нежели автора и распорядителя собственной жизни. Они ищут общества людей, чья духовная сила могла бы «прикрыть» их нерешительность и неуверенность в себе. Стараются по возможности уйти от выбора; при заметном внешнем давлении

готовы отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонны объяснять свои неудачи неблагоприятным течением обстоятельств. Муки совести тяготят их, поэтому предпочитают о своей совести не думать.

**1% обучающихся** ощущают себя «пешкой» в окружающей их стихии жизни, заложником могущественных и неподвластных им внешних сил. Они боятся и избегают любого свободного действия. Ищут покровительства сильных мира сего и готовы им довериться без оглядки. Они предпочитают полную определенность и однозначность во всем и не хотят выбора. Верят в силу и непогрешимость большинства, ибо это спасает их от личной ответственности за себя и свою жизнь. Принцип их жизни - не высовываться.

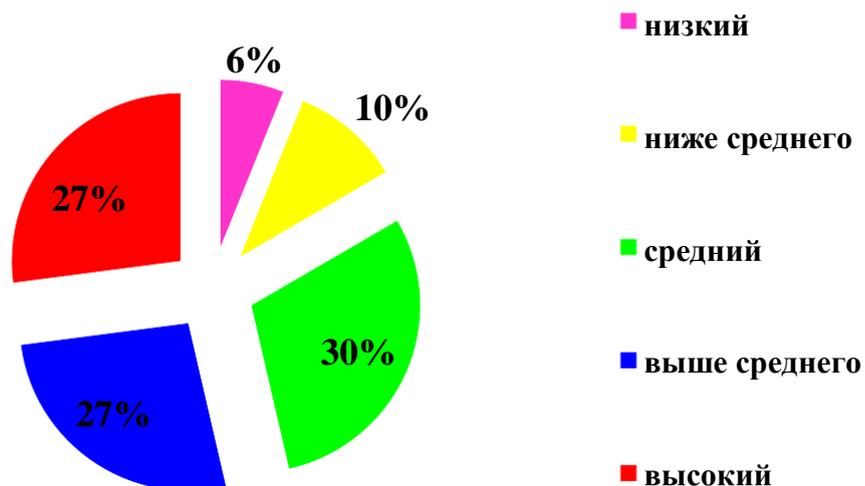
**Результаты по данному критерию свидетельствуют о достаточно высоком уровне самостоятельности и ответственности обучающихся, их умении делать осознанный выбор, опираясь на нравственные нормы. Классным руководителям следует, однако, обратить внимание на обучающихся с ярко выраженным устойчиво-позитивным и устойчиво-негативным отношением к своему духовному Я во избежании развития завышенной или заниженной самооценки.**

Для определения **коммуникативной развитости** обучающихся в декабре 2014 года проводилось диагностическое исследование «Методика выявления коммуникативных склонностей» (составлена на основе материалов пособия Р.В. Овчаровой «Справочная книга школьного психолога») среди обучающихся 5-11 классов (всего 191 обучающийся), в ходе проведения которого школьникам предлагалось ответить на 20 вопросов:

1. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего решения?
2. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
3. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
4. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от задуманного?
5. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
6. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
7. Стремитесь ли Вы к тому, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
8. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из –за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
9. Часто ли Вы в решении важных дел принимаете инициативу на себя?
10. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
11. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
12. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
13. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
14. Верно ли, что Вы резко стремитесь к доказательству своей правоты?
15. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в классе?
16. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
17. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
18. Часто ли Вы опаздываете на встречи, свидания?
19. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
20. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

#### **Анализ результатов**

Данная диагностика предназначена для определения уровня развития коммуникативных склонностей (умение четко и быстро устанавливать деловые и дружеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях, умение влиять на людей, стремление проявлять инициативу и т.п.).



Анализируя уровень развития коммуникативных способностей необходимо отметить, что 54 % обучающихся обладают ярко выраженными и 30 % выраженными в достаточной степени коммуникативными навыками: легко устанавливают контакт и поддерживают его, способны убедительно аргументировать свою позицию и успешно отстаивать свои интересы, безболезненно преодолевать конфликты, понимать мотивы собственных слов и поступков и реакции окружающих, эффективно слушать и активно задавать вопросы, осознанно использовать невербальные способы коммуникации, возможно, диагностировать психологическое состояние оппонента, создавать атмосферу доверия и сплочённости, как в любом коллективе.

Только 16 % обучающихся испытывают затруднения в установлении коммуникации.

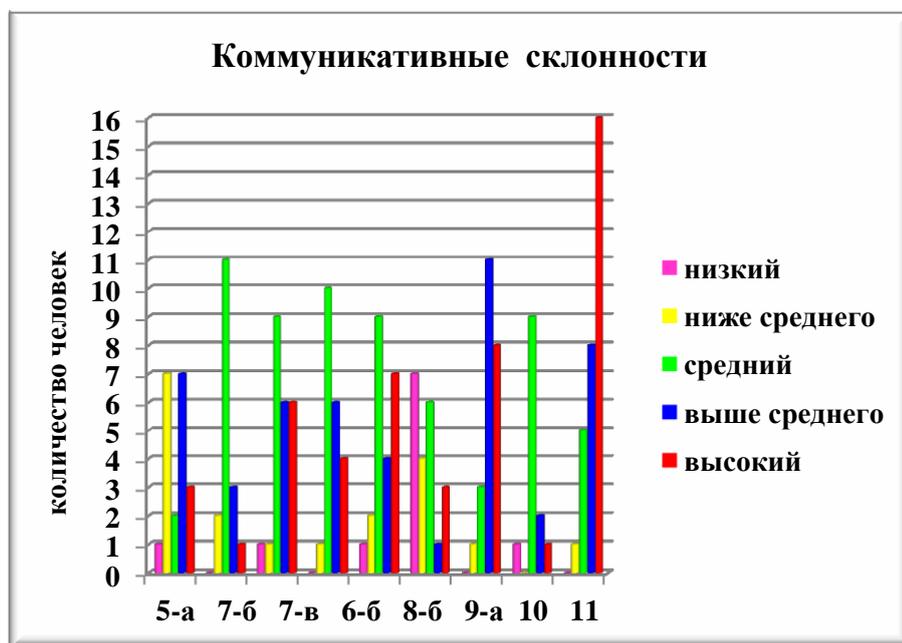
Возможно, это связано с особенностями характера обучающегося, возможно с трудностями в общении со сверстниками либо с неэффективным управлением воспитательным процессом. Классным руководителям необходимо проконсультироваться с психологом и включить в план воспитательной работы тренинги (совместно с социально-психологической службой), направленные на развитие коммуникативных и организаторских навыков.

Высокий уровень коммуникативных навыков

связан с высоким уровнем организации самоуправления в классном коллективе, активном участии в общешкольном самоуправлении, а также заинтересованности классного руководителя в развитии лидерских качеств учеников, их творческой активности и самореализации.

**Классным руководителям необходимо изучить опыт своих коллег и новые педагогические технологии для успешной реализации функционала классного руководителя.**

Серьезные изменения, происходящие сегодня во всех сферах социальной жизни, затрагивают широкий спектр отношений общества и личности. С одной стороны, эти отношения становятся более жесткими, требующими конкурентоспособности всех участвующих в них субъектов, с другой



- дают возможность для свободного самоопределения, самореализации человека на основе адекватного выбора способов решения своих социальных проблем. Эти изменения требуют поиска новых подходов к организации деятельности участников педагогического процесса в образовательных учреждениях. К числу таких задач следует отнести проблему формирования школьного коллектива.

В результате осуществляемых реформ начинает формироваться новая компетентностная модель будущего выпускника образовательного учреждения, под компетентностью принято понимать интегрированную характеристику качеств личности, результат подготовки выпускника для выполнения деятельности в определенных областях. Понятие компетентности подразумевает формирование разнообразных компетенций, которые предусматривают наличие у выпускника инициативы, способности работать в коллективе, самостоятельно осваивать знания, логически мыслить, отбирать и использовать нужную информацию, то есть наличие свойств развитой, активной личности. Данная модель предполагает, что в результате образования у человека должен сформироваться единый комплекс социальных компетенций, позволяющий ему успешно выполнять различные задачи, взаимодействовать с другими людьми, группой, коллективом.

В связи с изменением социокультурной обстановки, приоритетных ценностей человека современное воспитание следует строить с учетом новых тенденций и с опорой на принципы, концептуальные идеи и позитивный опыт коллективного воспитания, представленные в трудах педагогов-классиков (А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, П.Ф. Каптерев и др.)

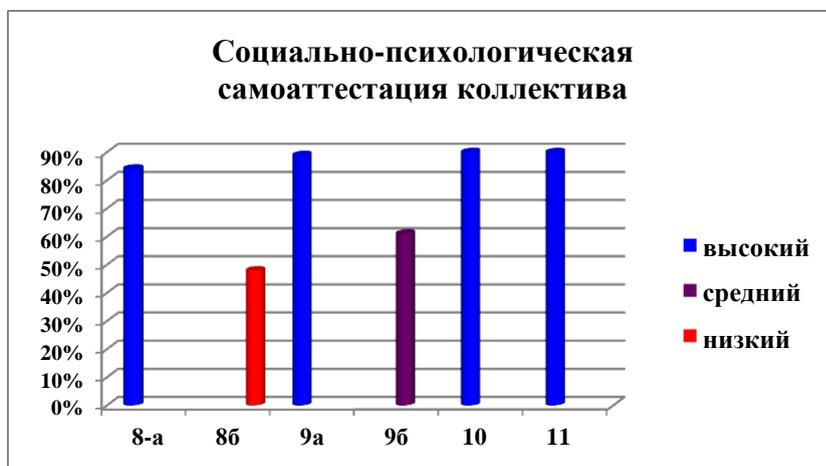
Доказано, что самым первым и одним из важных шагов в воспитании школьников является формирование коллектива с поставленными общественно-значимыми целями, соответствующей деятельностью и органами самоуправления. Именно сформировавшийся школьный коллектив имеет командный дух и одновременно является источником индивидуального развития личности. Как высокоорганизованная группа гуманистической направленности современный коллектив является наиболее комфортной средой развития и самореализации каждого его члена и поэтому должен рассматриваться как продуктивная форма организации и необходимое условие воспитания личности. Подлинно научный, полноценный индивидуальный подход возможен только при коллективной организации деятельности, где каждый для себя может найти уникальное место, раскрыть и развить неповторимые способности, получить признание и высокую оценку других людей.

Обусловленный определенными взаимоотношениями, уровнем сознательности и морального воспитания коллектив является важным фактором всестороннего развития и формирования личности обучающегося.

В условиях модернизации российского образования главной идеей является воспитание гармонично развитой личности каждого обучающегося, который должен обладать не только знаниями и умениями, но и быть способным к сотрудничеству, творчеству, межкультурному взаимодействию, отличаться мобильностью и конструктивностью.

Для определения уровня развития коллектива в феврале 2015 года в 8-11 классах проводилось диагностическое исследование «Социально-психологическая самооценка коллектива» (Методика Р.С. Немова). В тестировании принимали участие 106 учеников.

Из данных диаграммы видно, что уровень развития коллектива является высоким в 8а, 9а, 10, 11 в классах, что свидетельствует об эффективности организации процесса коллективообразования в классе (создание органов ученического самоуправления, совместное проектирование целей, перспектив, традиций и образа жизнедеятельности, сплочение классного коллектива, создание благоприятной среды для гармоничного развития и самоактуализации личности каждого обучающегося).



Классными руководителями этих классов совместно с психологической службой проводились целенаправленные учебные занятия, была проведена деловая игра «Лидер», а также традиционные мероприятия «на основе технологии КТД И.П. Иванова, обучающимися выполнялись различные творческие задания и проекты.

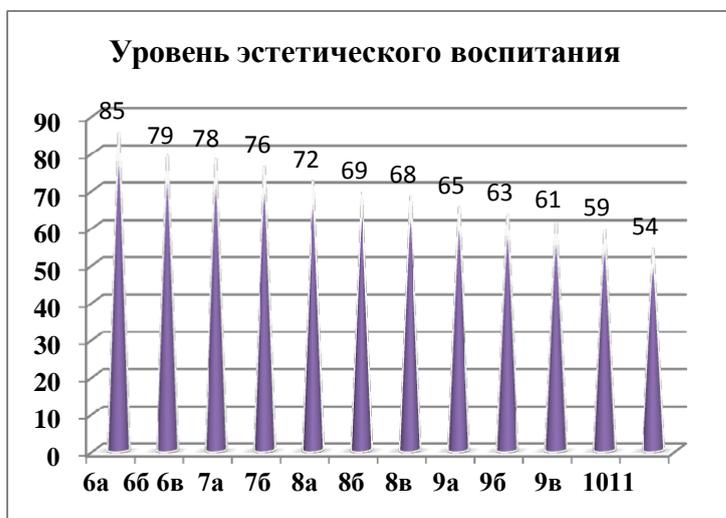
Итогом работы этих классных руководителей является формирование положительной мотивации у обучающихся к участию в коллективной творческой деятельности в учебное и внеучебное время, педагогическая организация приобретения учениками опыта интерактивного взаимодействия, создание деятельностно-ориентированного пространства, позволяющего школьникам проявлять свою индивидуальность в сплоченном коллективе, создание ценностно-ориентационного единства в классе, предполагающего формирование морально- нравственных качеств и установок, согласующихся с нормами и традициями общества.

С целью изучения формирующейся гражданской зрелости, в январе 2016 года был проведен мониторинг, направленный на решение следующих задач:

- выявить уровень нравственного, эстетического, экологического, трудового и экономического аспектов воспитанности учащихся;
- осуществить организацию и проведение исследовательской работы;
- на основе анализа полученных данных разработать программу воспитания школьников, систему классных часов и мероприятий по данным направлениям воспитания.

Данные диаграмм свидетельствуют о достаточно высоких воспитательных началах обучающихся на всех ступенях образования.

**Нравственная воспитанность** характеризуется уровнем знаний сущности и пониманием нравственных качеств, норм, правил, осознанным принятием общечеловеческих ценностей и ориентированностью на них. Полученные в ходе мониторинга показатели воспитанности учащихся позволили констатировать, что учащимся нашей школы свойственны заинтересованность как в личных успехах, так и в стремлении к взаимодействию, помощи и поддержке других в достижении результатов совместной деятельности, однако не всегда проявляются такие качества, как настойчивость, аккуратность, кропотливость, что является наиболее ценным и общественно значимым для ребенка.



При оценке уровня **эстетического воспитания** учащихся определялись следующие качества: воспитание чувства красоты, способности видеть и понимать прекрасное в окружающей жизни, преобразовывать жизнь по «законам красоты», сформированность эстетического сознания, включающего в себя совокупность знаний по основам эстетики, мировой и отечественной культуре, сформированности эстетических вкусов; влияние псевдокультуры, развитие мотивации и способностей к

художественно-творческой деятельности. К сожалению, как показало анкетирование, уровень эстетического воспитания невысок, особенно учащиеся не любят читать, нет любимых писателей, композиторов, художников, не занимаются никакой эстетической деятельностью.

Вопросы экологического воспитания касались не только бережного отношения к природе и окружающей среде, но и к самому себе и своему здоровью.

При анализе полученных материалов можно отметить, что у учащихся сложилась определенная система знаний, ценностных ориентиров, сформирована эколого-осознанное поведение в окружающей природной среде, привиты практические природоохранные навыки.



В социальном развитии ребенка большую роль играет **трудовое воспитание**, влияющее на становление социальной личности. Мониторинг показал, что уровень трудового воспитания учащихся школ высок: детьми усвоена основополагающая роль труда в жизни человека, особенности деловой культуры, активное освоение ими трудовых навыков, информированность о трудовой деятельности и её социально-экономической роли в жизни человека. У большинства учащихся есть обязанности по дому.

Для обучающихся нашей школы характерно преобладание проявлений ответственного отношения к труду, большинство участвуют в субботниках, генеральных уборках и трудовых десантах. Но есть обучающиеся, которые не участвуют в трудовых мероприятиях

школы и пытаются их игнорировать.

Следует к данному направлению деятельности активнее привлекать Ученический совет, формировать общетрудовые знания, умения и навыки, положительное, сознательное и творческое отношение к труду через систему классных часов, применение проектных технологий, посещение предприятий и профессиональных выставок.

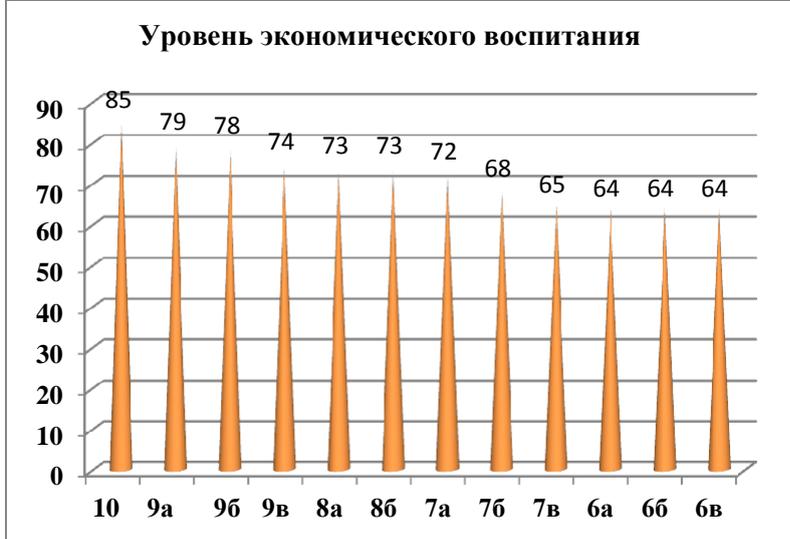
Особенности развития современного общества, глубокие социально-экономические изменения, переход общества к рыночной экономике ставят перед образовательной системой России задачу формирования **экономически воспитанного** подрастающего поколения. Анкетирование учащихся показало у них наличие экономических знаний, сформированность умений и навыков практической экономической деятельности, сформированность экономически значимых качеств личности

(предприимчивость, хозяйственность, организованность), деловитость, творческое отношение к делу, бережливость, но низкую информационную грамотность. Высокий результат 10 класса основан на имеющихся экономических знаниях с одной стороны. С другой стороны высокий показатель (88%) говорит об умении применять знания на практике, что говорит о высокой экономической культуре.

Анализируя **средние результаты** по классам,

прослеживается особенность: те классы, в которых индикативные показатели оценки деятельности классного руководителя высоки, имеют высокий уровень воспитанности по всем направлениям, те классы, в которых классный руководитель достаточно формально подходит к выполнению своих функциональных обязанностей, имеют уровень ниже.

Исключение может быть отнесено к несовпадению результатов 6-х классов, т.к. это



может быть связано с переходом обучающихся с одной ступени обучения на другую и различными по времени адаптационными периодами.

Следовательно, в следующем году необходимо обратить внимание на повышение уровня воспитывающей деятельности классных руководителей, усилить контроль за выполнением их функциональных обязанностей.

Одним из важнейших и поддающихся эмпирическому изучению показателей эффективности воспитательной (и не только) работы школы является удовлетворенность участников образовательного процесса различными его сторонами (хотя данный показатель весьма субъективен и не может быть единственным и основным критерием оценки эффективности работы школы).

Для изучения степени удовлетворенности участников образовательного процесса различными его сторонами в школе ежегодно проводится изучение мнения учащихся, родителей и педагогов школы. В школе два раза в год проводится исследование по проблемам:

- что значит быть «учеником?»;
- ценности школьников;
- изменение уровня нравственной воспитанности;
- «Нравится ли тебе учиться в нашей школе?»;
- «Устаешь ли ты после дня занятий в школе?»;

- «Устраивает ли тебя режим учебной недели?»;
- «Устаешь ли ты после выполнения домашних заданий?»;
- социологический опрос учащихся и учителей.

**Диагностика показывает**, что эффективность воспитательной системы школы по данным исследования представлена в совокупности на высоком и хорошем уровнях, что в школе создана ситуация успеха каждого ребенка, что благотворно сказывается на воспитании и развитии обучающихся. Исследования показывают, что 96% обучающимся нравится учиться в данной школе, 94% идут в школу с радостью, 94% отмечают благоприятный социально- психологический климат, 87% отмечают внимательное отношение учителей, 80% удовлетворены отношениями с одноклассниками, 89% удовлетворены внеклассными мероприятиями, проводимыми в школе.

Для определения **степени удовлетворенности учащихся школьной жизнью** использовалась разработанная доцентом А.А. Андреевым «Методика изучения удовлетворенности учащихся жизнью в школе». Анкетирование проводилось в мае 2016 года среди обучающихся 5- 8 классов. Всего в исследовании принимало участие 160 человек

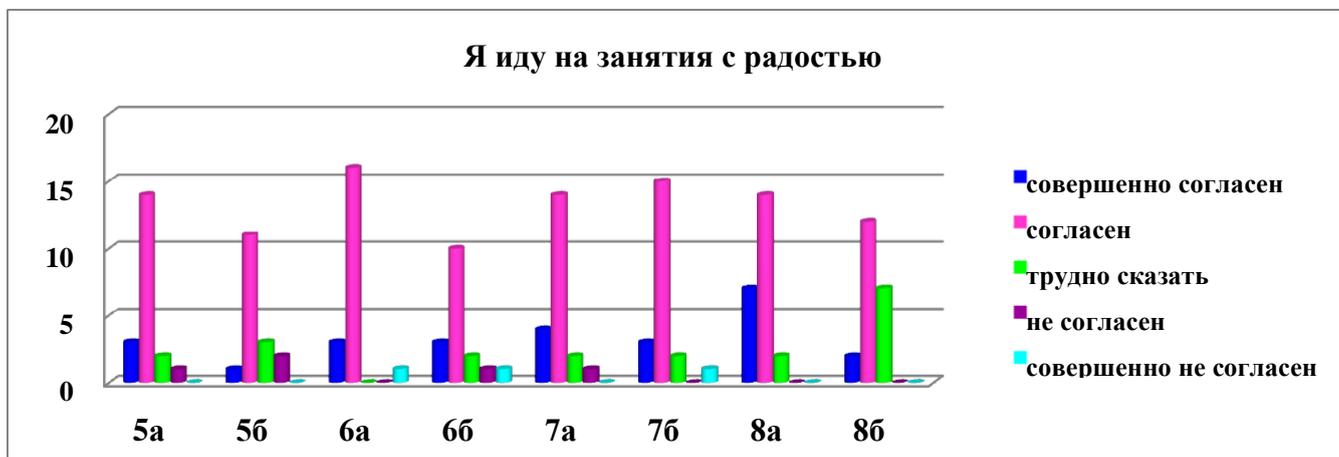
Обучающимся предлагалось оценить степень согласия с содержанием 10 утверждений:

1. Я иду на занятия с радостью.
2. В школе у меня обычно хорошее настроение.
3. В нашем классе хороший классный руководитель.
4. К нашим учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.
5. У меня есть любимый учитель.
6. В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение.
7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.
8. У меня есть любимые предметы.
9. Я считаю, что школа по –настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.
10. На каникулах я скучаю по школе.

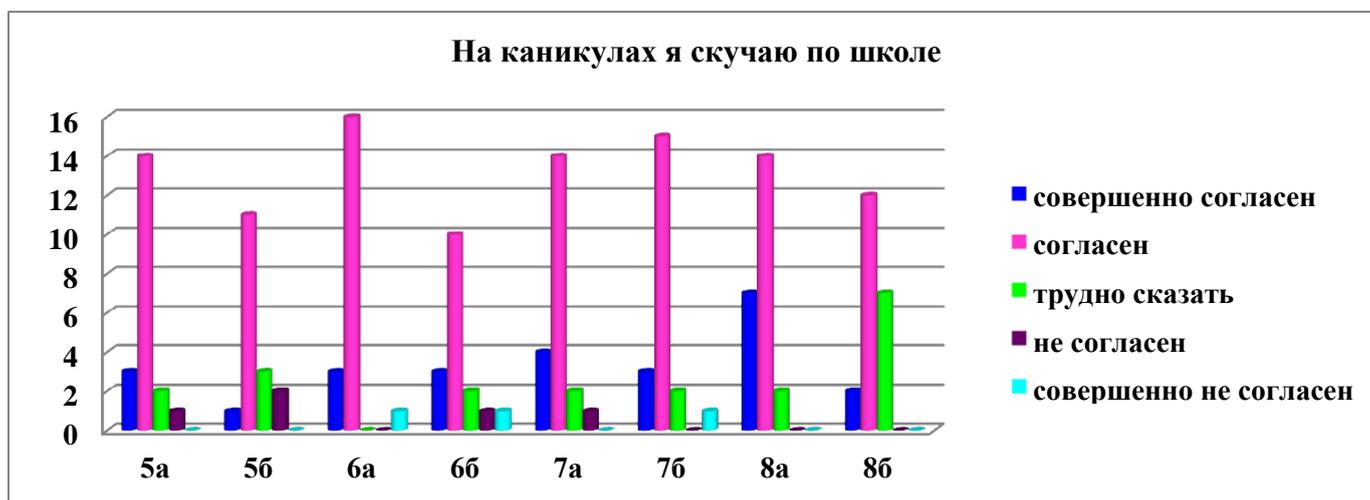


Результаты проведенного исследования свидетельствуют о достаточно высоком уровне удовлетворенности обучающихся 5-8 классов жизнью в школе, что говорит о наличии в школе комфортной среды, созданной участниками образовательного процесса.

Далее детально представлены результаты по каждому результату. Особое внимание следует обратить классным руководителям на ответы, имеющие неопределенное или отрицательное значение: определить причины и наметить пути решения проблемы



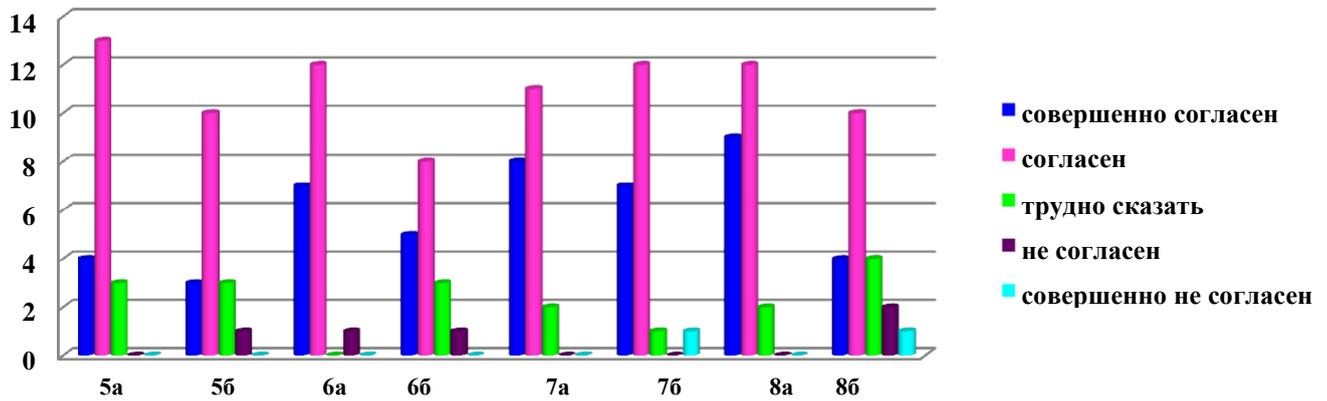
Интересен факт совпадения ответов на первое и десятое утверждения, что свидетельствует о достаточно стойком отношении обучающихся к школе. Классному руководителю 8б класса следует обратить внимание на обучающихся, имеющий низкий уровень удовлетворенности своим настроением в школе: определить причины и найти способы решения проблемы, при необходимости обратиться за консультацией к психологической службе для выявления уровня тревожности обучающихся.



Большинство обучающихся считают, что у них хороший классный руководитель. Это свидетельствует о правильно выстроенной системе детско – взрослой общности, позволяющей создать благоприятный климат в коллективе. Случаи отрицательного утверждения в 5а и 7а классах могут быть объяснены наличием сложных отношений классного руководителя с некоторыми обучающимися в связи с проблемным поведением последних.

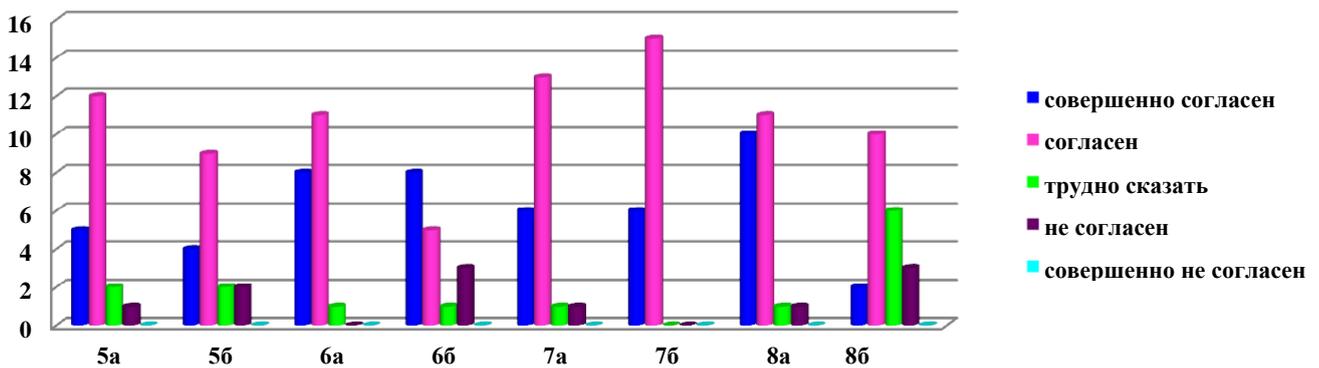


### В школе у меня обычно хорошее настроение.



Интересен тот факт, что большинство обучающихся не боятся обратиться за помощью или советом к учителю. Это свидетельствует о том, что обучающиеся воспринимают педагога не только как учителя-предметника, но и как человека, к которому можно обратиться с неформальной просьбой, за жизненным советом

### К нашим учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации

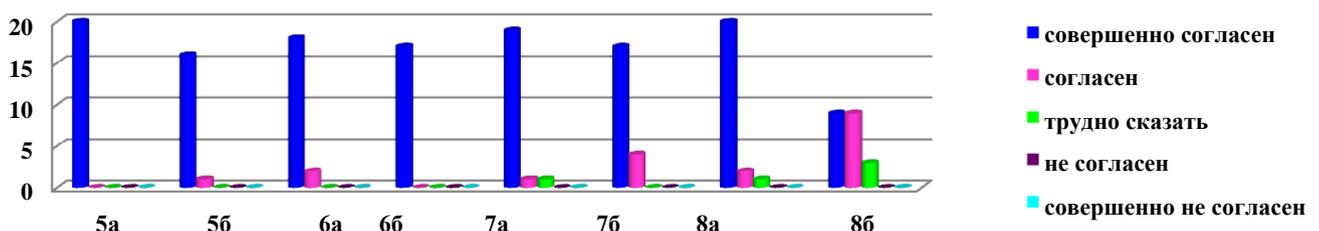


Возможно, именно поэтому у большинства школьников хорошее настроение в школе, т.к. они находятся в комфортной обстановке среди людей, которым они доверяют.

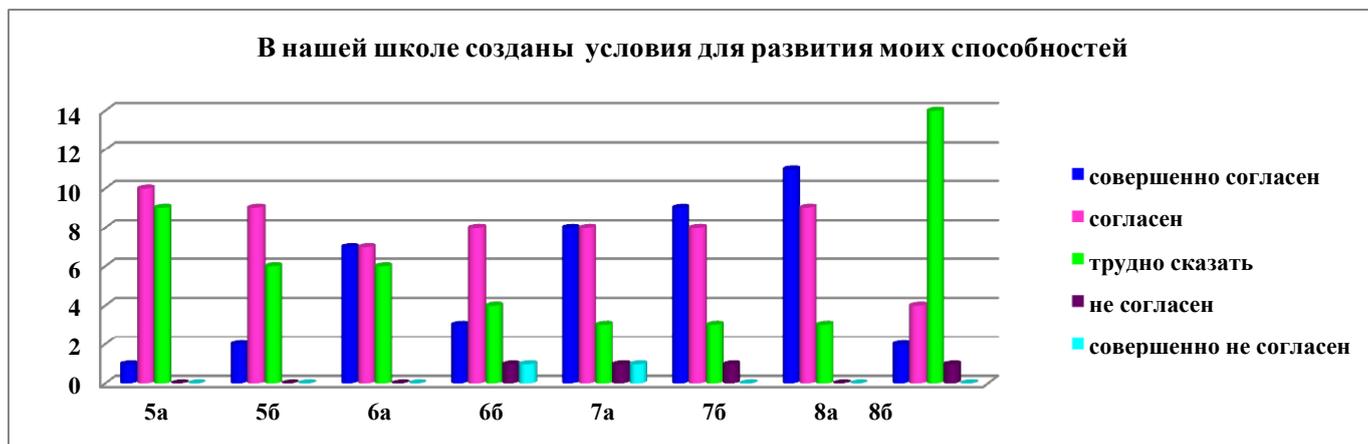
На результаты следующих двух утверждений следует обратить особое внимание не только классным руководителям, но и учителям-предметникам: практически у всех обучающихся есть любимый предмет и любимый учитель. Следовательно, школьники проявляют большой интерес к той или иной предметной области.

Это возможно использовать для более углубленного изучения обучающимся предмета, проведения исследовательских работ, занятий проектной деятельностью, участия в олимпиадах и конкурсах.

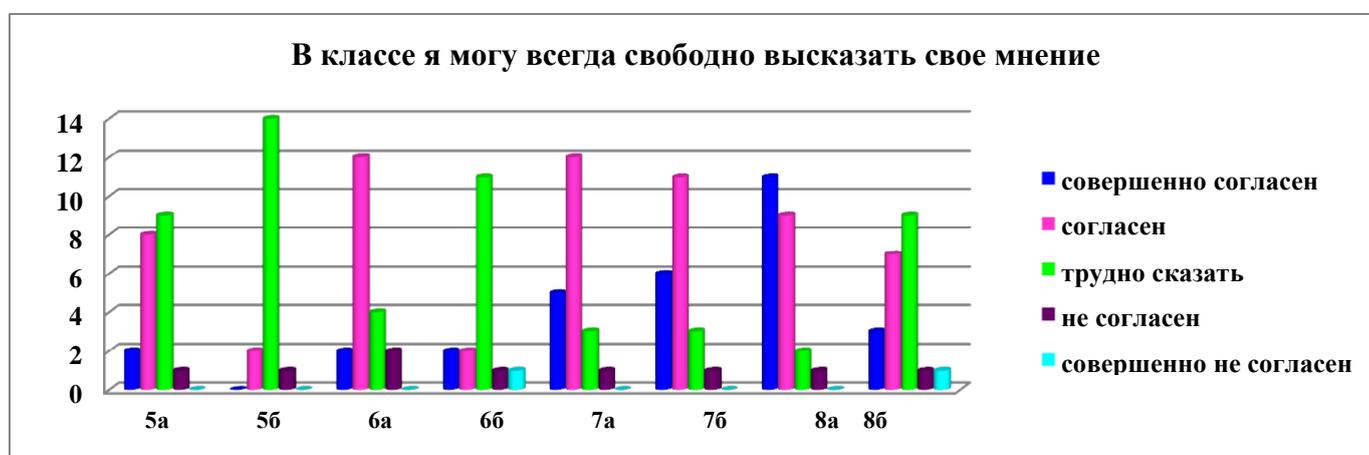
### У меня есть любимый учитель



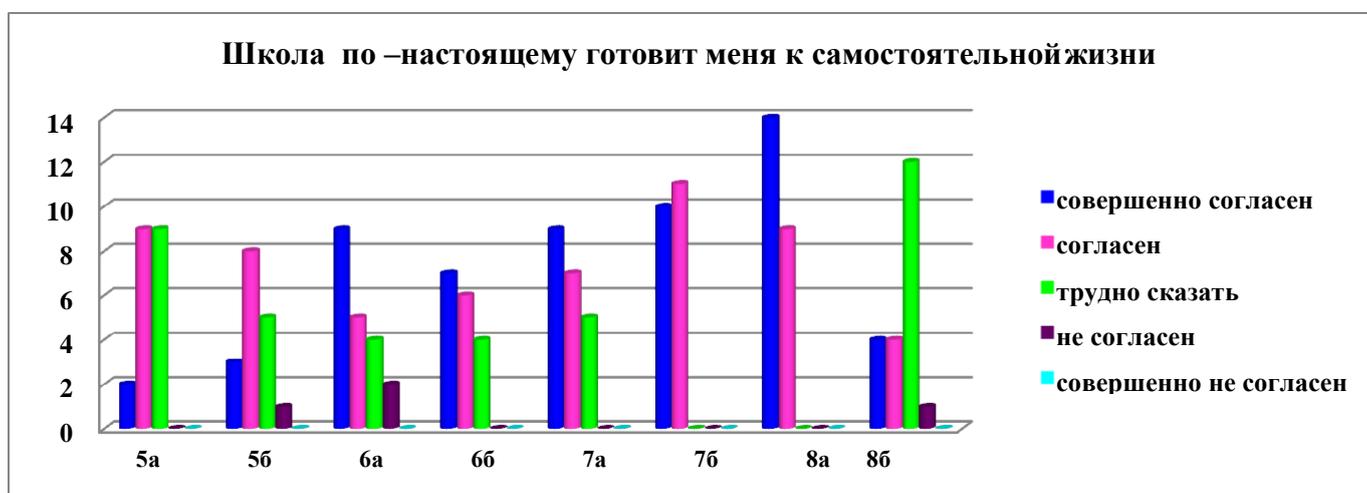
Отвечая на вопрос о созданных в школе условиях для развития их способностей многие



обучающиеся затруднились ответить. Несмотря на существующие доверительные отношения с учителем, обучающиеся предпочитают обращаться именно за решением волнующих их личных проблем, но не получением дополнительных знаний по предмету.



Анализируя результаты по данному утверждению, можно сказать, что обучающиеся 5а, 5б, 6б, 8б классы испытывают трудности общения в классном коллективе, предпочитая общение со взрослым нежели со сверстниками. И если в 5а-6б классах это связано с возрастными особенностями, то 8б классе- с низким уровнем развития коллектива.



Большинство участников образовательного процесса рассматривают школу как место, готовящее их к самостоятельной жизни в качестве нравственного, законопослушного члена

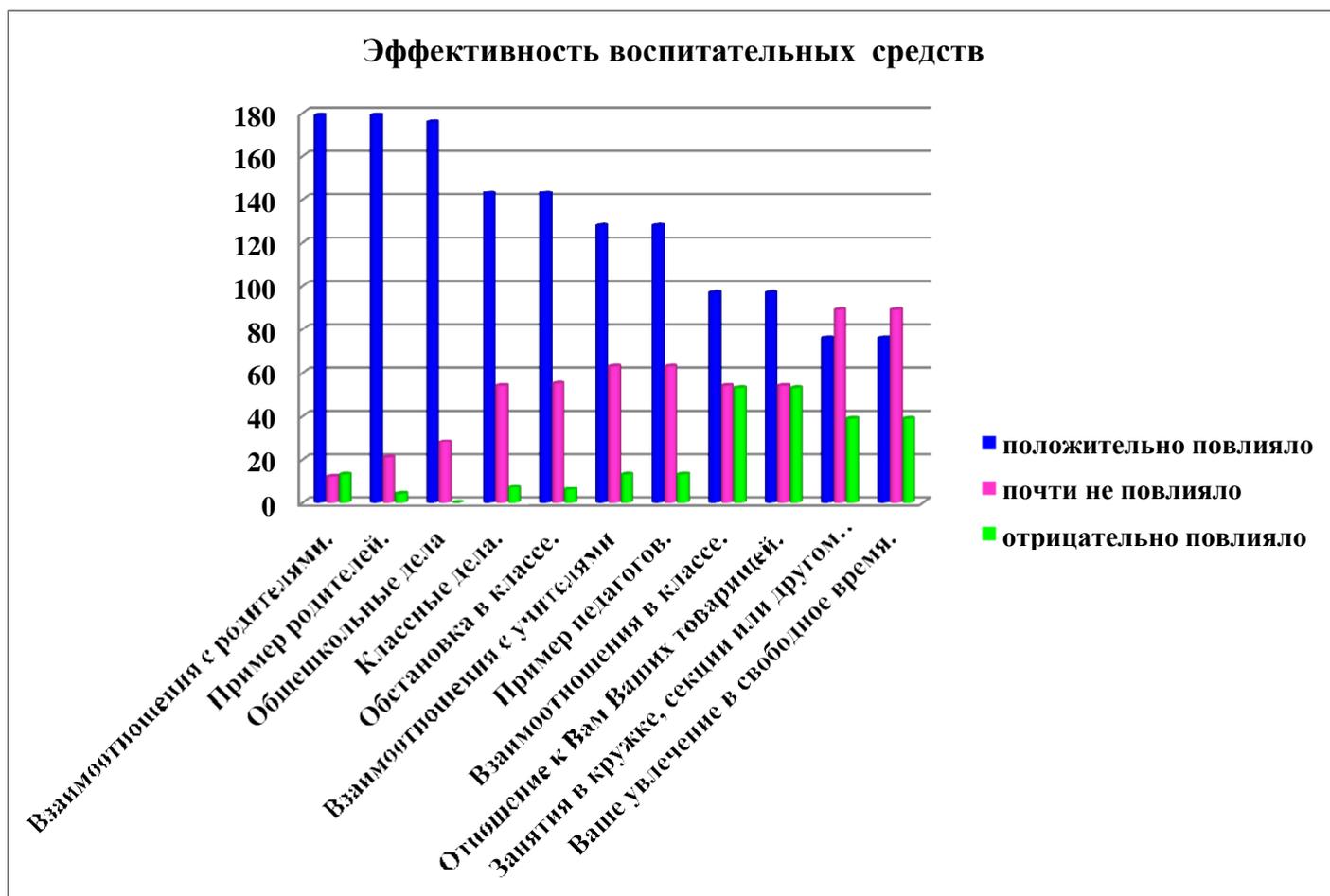
общества, нашедшего свое место в жизни, приносящего своей деятельностью счастье себе и пользу обществу.

Полученные результаты позволяют утверждать, что ученики школы не просто учатся и воспитываются, а живут полной, эмоционально-насыщенной жизнью, удовлетворяют свои природные, социальные и духовные потребности.

Для изучения эффективности воспитательных средств использовалась Методика «Изучение эффективности воспитательных средств». Анкетирование проводилось в декабре 2016 года среди обучающихся 5-10 классов. Каждому ученику предлагалось оценить степень влияния на его отношение к жизни, формирование у него положительных качеств ниже перечисленных средств:

1. Общешкольные дела
2. Классные дела.
3. Взаимоотношения с учителями
4. Взаимоотношения в классе.
5. Взаимоотношения с родителями.
6. Занятия в кружке, секции или другом объединении по интересам.
7. Обстановка в классе.
8. Пример родителей.
9. Пример педагогов.
10. Отношение к Вам Ваших товарищей.
11. Ваше увлечение в свободное время.

Полученные результаты отражены в диаграмме.



Анализируя результаты, можно утверждать, что большое влияние на достижение эффективности воспитательного процесса оказывают родители (что говорит не только об авторитете родителей у обучающихся, но и верно построенной работе классного руководителя с родительской общественностью), коллективные школьные и классные дела (наличие отрицательных ответов возможно в случае несформированности классного коллектива и низкой доли участия обучающихся в КТД), пример педагогов. Меньшей степенью влияния обладают

занятия в системе дополнительного образования и хобби (невысокий результат при этом может объясняться тем, что не все дети занимаются в кружках или секциях)